ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 22.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го ноября, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ" ВЪ 1882 ГОДУ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости" въ будущемъ 1882 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства (каковы: истирико-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія

живущихъ въ народѣ суевѣрій, повѣрій и предразсудковъ; историко-полемическія статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ мѣстныхъ школахъ и обсужденіи относящихся сюда вопросовъ, замѣтки по вопросамъ пастырской практики, и проч.). Въ концѣ каждаго № будутъ помѣщаться внутреннія извѣстія, по преимуществу касающіяся церковно-религіозныхъ событій. Въ приложеніи, по примѣру настоящаго года, будутъ помѣщаться слова, бесѣды и поученія пастырей Пензенской епархіи.

Цѣна за годовое изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою **пять рублей**. Редакція проситъ оо. благочинныхъ высылать требованія на Вѣдомости до наступленія новаго года.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1881 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1882 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1 департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25,470, вслѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по хри-

стіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполнѣ разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отношеніе Правленія Общества вспомоществованія для нуждающихся учениковъ Краснослободской прогимназіи, на имя Его Преосвященства.

Питая глубочайшее уваженіе къ особѣ Вашего Преосвященства, Правленіе разрѣшеннаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Общества вспомоществованія для нуждающихся учениковъ Краснослободской прогимназіи, считаетъ своимъ долгомъ предложить Вашему Преосвященству почетное членство этого общества. Расчитывая на милостивое Ваше къ бѣднымъ учащимся въ прогимназіи вниманіе, Общее Собраніе сочтетъ особенной для себя честію, если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ принять на себя званіе почетнаго члена.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Консисторія слушали: 1) переписку одного волостнаго правленія съ священникомъ, изъ коей видно, что оное правленіе требовало а) метрическую справку о смерти отставнаго солдата, и б) двухнедѣльныя вѣдомости о родившихся младенцахъ, такъ какъ правленіе не можетъ безъ нихъ доставлять земской управѣ свѣдѣнія о ходѣ оспопрививанія, и 2) отношеніе пензенскаго губернскаго воинскаго начальника о томъ, чтобы священноцерковнослужители въ увольнительныхъ билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ дѣлали надписи о прибыли и убыли ихъ семействъ. Опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать духовенству епархіи, чтобы оное немедленно, по совершеніи таинствъ крещенія или брака, или обряда погребенія у солдатъ отставныхъ, отпускныхъ, или уволенныхъ въ запасъ дѣлали бы о сихъ событіяхъ надписи на билетахъ (выписывая слово въ слово съ метрической записи) съ приложеніемъ церковной печати. При чемъ выставляли бы на оной надписи и тотъ №, какой значится по исходящей тетради, и затѣмъ билетъ съ таковою надписью выдавали подъ росписку получателя въ исходящей книгѣ, въ противномъ случаѣ причты будутъ подвергаемы штрафу. Что же касается до доставленія вѣдомостей о родившихся младенцахъ, то вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы оное относительно сего дѣла неупустительно исполняло распоряженіе епархіальнаго начальства, отпечатанное въ № 22 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 г., гдѣ сказано, чтобы о родившихся младенцахъ составлялись полугодовыя вѣдомости и представлялись въ оспенные губернскіе и уѣздные комитеты.

Пензенская Консисторія слушали рапортъ одного изъ священниковъ Пензенской епархіи, которымъ проситъ разрѣшить ему недоумѣніе о томъ, слѣдуетъ ли выдавать свидѣтельства о невѣстахъ, по формѣ отпечатанной въ № 18 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 г., безъ оплаты гербовымъ сборомъ. По разсмотрѣніи сего рапорта съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 23—30 сентября за № 1413, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ въ свидѣтельствѣ о невѣстахъ, форма котораго отпечатана въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 г., заключается свѣдѣніе и о рожденіи невѣсты, или о лѣтахъ ея, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, таковыя свидѣтельства, съ коихъ пишутся свѣдѣнія вмѣстѣ съ другими необходимыми для брачущихся лицъ, и о рожденіи, или о лѣтахъ сихъ лицъ, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ: то въ дополненіе распоряженія епархіальнаго начальства, пропечатаннаго въ № 18 Епарх. Вѣдомостей за 1880 г. объявить духовенству, чтобы оное свидѣтельство по формѣ, отпечатанной въ упомянутомъ № 18, согласно разъясненію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, выдавалось съ оплатою гербовымъ сборомъ. Что же касается до такихъ свидѣтельствъ для вступающихъ въ бракъ, въ коихъ нѣтъ свѣдѣній о рожденіи тѣхъ лицъ, то оныя могутъ быть выдаваемы и безъ гербовыхъ марокъ, а именно: о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ.

Вѣдомость о суммахъ, имѣющихся при окружныхъ попечительствахъ

Число благочин. округовъ.	Показаніе уѣздовъ и благочинническихъ округовъ.	От 1878 г. къ 1879 г. оставалось. Наличными деньгами. руб.	к.	Билетами. руб.	к.	Въ 1879 г. поступило на приходъ. Наличными деньгами. руб.	к.	Билетами. руб.	к.
1	Въ городѣ Пензѣ (благоч. Соколова)	—	40	—	—	110	50	—	—
	По Пензенскому уѣзду:								
2	2-го окр. (бл. Тифлисова)	28	38	425	—	232	71	—	—
3	3 окр. (бл. Симбуховскаго нынѣ Благонравова) .	125	51¼	—	—	279	9½	—	—
4	4 окр. (благоч. Овсова) . .	150	3	1000	—	452	1	—	—
	По Саранскому у.:								
5	1 окр. (благоч. Алмазова) .	10	83	543	—	119	—	—	—
6	2 окр. (бл. Корнеліева) . .	—	—	—	—	125		—	—
7	3 окр. (бл. Успенскаго) .	141	39½	500	—	241	73	—	—
	По мокшанскому у.:								
8	1 окр. (благоч. Львова) .	15	29	—	—	268	30	—	—
9	2 окр. (бл. Преображенскаго)	2	—	15	—	150	—	—	—
10	3 окр. (бл. Небосклонова) .	1	72	—	—	164	2	—	—
	По городищскому у.:								
11	1 окр. (бл. Секторова) . .	77	98	—	—	76	—	—	—
12	1-го же окр. по 2 участку (бл. Зарѣцкаго). . . .	272	14	—	—	124	39	—	—
13	2 окр. (бл. Росницкаго) . .	19	—	—	—	141	5	—	—
14	3 окр. (бл. Уранова) . .	5	23	—	—	197	75	1100	—
	По чембарскому у.:								
15	1 окр. (благоч. Студенскаго)	3	57	120	—	316	25	—	—
16	2 окр. (благоч. Теплова) .	70	6	—	—	124	15	—	—
17	3 окр. (благоч. Тархова). .	26	50	—	—	291	50	—	—

по Пензенск. епархіи и о дѣйствіяхъ оныхъ попечительствъ за 1879 г.

Итого съ остаточными.				Въ 1879 г. израсходовано.				Осталось въ 1880 году.				Сумма выданная въ пособіе бѣднымъ лицамъ въ 1879 г.		Число семействъ получаем. отъ попечительства пособіе.
Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.				
руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	
110	90	—	—	110	90	—	—	—	—	—	—	110	90	—
261	9	425	—	246	9	—	—	15	—	425	—	246	9	21
404	$60\frac{3}{4}$	—	—	191	—	—	—	213	$60\frac{3}{4}$	—	—	191	—	15
602	4	1000	—	150	3	—	—	202	1	1250	—	150	3	10
129	83	543	—	125	65	—	—	4	18	543	—	125	65	17
125	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—	18
383	$12\frac{1}{2}$	500	—	104	—	—	—	179	$12\frac{1}{2}$	600	—	104	—	16
283	59	—	—	269	—	—	—	14	59	—	—	269	—	14
152	—	15	—	139	—	—	—	—	—	28	—	139	—	17
165	74	—	—	141	43	—	—	24	31	—	—	141	43	—
153	98	—	—	115	—	—	—	38	98	—	—	115	—	13
396	53	—	—	240	88	—	—	155	65	—	—	240	88	20
160	5	—	—	128	—	—	—	32	5	—	—	128	—	20
202	98	1100	—	191	72	—	—	11	26	1100	—	191	72	22
319	82	120	—	248	—	—	—	71	82	120	—	248	—	21
194	21	—	—	120	—	—	—	74	21	—	—	120	—	—
318	—	—	—	318	—	—	—	—	—	—	—	318	—	16

Число благочин. округовъ.	Показаніе уѣздовъ и благочинническихъ округовъ.	Отъ 1878 г. къ 1879 г. осталось.				Въ 1879 г. поступило на приходъ.			
		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.	
		руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	По н. ломовскому уѣзду:								
18	1 окр. (благоч Голубева) .	155	39½	—	—	146	10	—	—
19	2 окр. (бл. Каурцева). . .	203	52	—	—	181	40	—	—
20	3 окр. (бл. Любомирова). .	65	93	—	—	273	98	—	—
	По инсарскому у.:								
21	1 окр. (бл. Щепотина) .	28	75	140	—	295	5	—	—
22	2 окр. (бл. Голубева нынѣ Спасскаго)	—	—	—	—	50	50	—	—
23	3 окр. (бл. В. Масловскаго).	7	97	—	—	122	61	—	—
24	4 окр. (бл. Артоболевскаго).	28	25	480	—	91	63	—	—
	По краснослободскому у.:								
25	1 окр. (бл. Архангельскаго)	Оста	точно	й сум	мы	нѣтъ	—	—	—
26	2 окр. (бл. Автократова)	32	75¾	—	—	92	33¾	—	—
27	3 окр. (бл. Потоцкаго) . .	97	28	—	—	133	15	—	—
	По наровчатскому у.:								
28	1 окр. 1 уч. (бл. Бенедиктова)	—	—	—	—	100	—	—	—
29	1-го окр. 2 уч. (бл. Ярославскаго)	—	—	—	—	84	40	—	—
30	2 окр. (бл. Сатурнова)	10	4	—	—	191	75	—	—
31	3 окр. (бл. Померанцева) .	185	27	—	—	257	61	—	—
	По керенскому у:								
32	1-го окр. (бл. прот. Масловскаго)	14	32	—	—	249	9	—	—
33	2-го окр. (бл. свящ. Масловскаго)	308	77	—	—	263	24	—	—
	ИТОГО .	2088	29	3223	—	5946	30¼	1100	—

Итого съ остаточными.				Въ 1879 г. израсходовано.				Осталось къ 1880 году.				Сумма выданная въ пособіе бѣднымъ лицамъ въ 1879 году.		Число семействъ получаем. отъ попечительства пособіе.
Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.				
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
301	$49\frac{1}{2}$	—	—	218	—	—	—	83	$49\frac{1}{2}$	—	—	218	—	26
384	92	—	—	80	—	—	—	304	92	—	—	80	—	10
339	91	—	—	245	—	—	—	94	91	—	—	245	—	20
323	80	140	—	174	—	—	—	9	80	280	—	174	—	209
50	50	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	50	50	6
130	58	—	—	107	—	—	—	23	58	—	—	107	—	17
119	88	480	—	75	20	—	—	44	68	480	—	75	20	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
125	$9\frac{1}{2}$	—	—	87	—	—	—	38	$9\frac{1}{2}$	—	—	87	—	14
230	43	—	—	119	—	—	—	111	43	—	—	119	—	16
100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	100	—	16
84	40	—	—	84	40	—	—	—	—	—	—	84	40	9
201	79	—	—	166	75	—	—	35	4	—	—	166	75	24
442	88	—	—	158	—	—	—	284	88	—	—	158	—	14
263	41	—	—	102	50	—	—	160	91	—	—	102	50	24
572	1	—	—	255	—	—	—	317	1	—	—	255	—	23
8034	$59\frac{1}{4}$	4323	—	4986	5	—	—	2545	$54\frac{1}{4}$	—	—	4986	5	499

Извѣстія по епархіи.

Съ 5 августа по 15 октября сего 1881 года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Пензенскимъ, произведены во священники:

а) Изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи 16; б) изъ неполучившихъ богословскаго образованія—діаконовъ 4.

Изъ іеродіаконовъ въ іеромонахи 2.

Произведены во діаконы изъ дьячковъ 4.

Изъ монаховъ во іеродіаконы 2.

Получили каноническое утвержденіе въ должности псаломщиковъ 2.

По резолюціи Его Преосвященства, просвящены св. крещеніемъ: 1) еврейка Ельуелькиндъ, въ св. крещ.—Екатерина, съ двумя сыновьями; 2) магометанка Айнюта Невиттуллина Бигаева, въ св. крещеніи—Марія.

Утверждены: 1) Учителемъ закона Божія при Селиксенскомъ начальномъ училищѣ псаломщикъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, Константинъ Успенскій, октября 8; 2) крестьянинъ, села Куземкина чембарскаго у., Алексѣй Праслов въ должности церковнаго старосты при церкви означеннаго села, октября 10; 3) свящ. с. Константиновки пенз. у, Михаилъ Никольскій, въ должности законоучителя, октября 14.

Уволены: 1) отъ должности законоучителя Константиновскаго начальнаго училища свящ., села Николаевки пенз. у., Василій Тифлисовъ по прошенію, октября 14; 2) учитель закона Божія въ начальномъ Селиксенскомъ училищѣ Михаилъ Алферьевъ, по случаю его опредѣленія на священническое мѣсто, октября 8.

Вакантныя священническія мѣста: 1) въ с. Студенцѣ, наровч. у.; 2) въ с. Верхней Лухнѣ, наровч. у.;

3) въ с. Большой Ивановкѣ, краснослободск. у.: 4) въ с. Кичатовѣ, краснослободск. у.; 5) въ с. Ново-Ямской Слободѣ, того же у.; 6) въ с. Лѣсномъ Вьясѣ, саранск. у.; 7) въ с. Воротникахъ, того же у.; 8) въ с. Студенцѣ, н.-ломовск. у.; 9) въ с. Гольцовкѣ, мокшанск. у.; 10) въ с. Степномъ Смагинѣ, пенз. у.; 11) въ с. Козловкѣ, инсарск. у.; 12) въ с. Знаменскомъ, керенск. у.; 13) въ с. Алексѣевкѣ, керенск. у.; 14) въ с. Ключахъ, керенск. у.; 15) въ с. Кошелевкѣ, наровч. у.; 16) въ с. Ачальевѣ, наровч. у.; 17) въ с. Смольновѣ, саранск. у.; 18) при Казанской церкви г. Саранска; 19) въ с. Свищовѣ, наровчатск. у.; 20) въ с. Кульмановкѣ, н.-ломовскаго уѣзда.

Вакантныя псаломщическія мѣста: 1) при соборѣ г. Инсара, за перемѣщеніемъ псаломщ. И. Николаевскаго въ с. Б. Азясь; 2) въ с. Обвалѣ, за опредѣленіемъ псаломщ. Евг. Доброхотова на свящ. мѣсто въ с. Каменку; 3) въ с. Нагорной Лакѣ, керенск. у., за опредѣленіемъ псаломщ. Орнатскаго на свящ. мѣсто въ Краснослободскій женскій монастырь; 4) въ с. Засѣчной Слободѣ инсарск. у.; 5) въ с. Мачѣ, чембарск. у.; 6) въ с. Мувалѣ, городищ. у.; 7) въ с. Воеводинѣ, саранск. у.; 8) въ с. Казачей Пелетьмѣ, мокшанск. у.; 9) при Духосошественской церкви г. Саранска; 10) въ с. Новой Толковкѣ, н.-ломовск. у., за перемѣщеніемъ діакона Знаменскаго въ с. Поимъ чембарск. у.; 11) въ с. Никольской Пестровкѣ, инсарск. у., за смертію діакона Утѣхина; 12) въ с. Порошинѣ, н.-ломовск. у., за опредѣленіемъ псаломщ. С. Смирнова на свящ. мѣсто въ с. Казѣевку, наровчатск. у.; 13) въ с. Лещиновѣ, н.-ломовск. у., за производствомъ діакона Вышеславцева во священника въ с. Маркино, наровчатск. у.; 14) въ с. Посопѣ, саранск. у.; 15) при Параскево-Вознесенской женской общинѣ, инсарскаго уѣзда.

Въ ночь на 23 октября, въ зданіи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, умеръ іеромонахъ Діонисій — отъ угара.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

такъ и за границей, и съ нынѣшняго 1881 г., подъ новою редакціею имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библіографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись подъ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **Толкованія на Ветхій Завѣтъ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „*Толкованія на книгу Псалмовъ*“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“—семь руб. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять рублей.

Адресоваться: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1882 году будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ

составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія. II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о таковомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до $3^1/_2$ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ.

Подписная цѣна и съ перес. 6 руб. сер. Адресъ: въ редакціи журн. „Рук. д. с. Пастырей“, въ Кіевѣ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ будетъ издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему,

остается прежняя: съ перес. семь рублей сер. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

Программа изданія новаго журнала съ 1882 года подъ названіемъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ. 1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ перес. Съ требованіями обращаться въ Кіевскую дух. Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесницкаго.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ нумерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика,

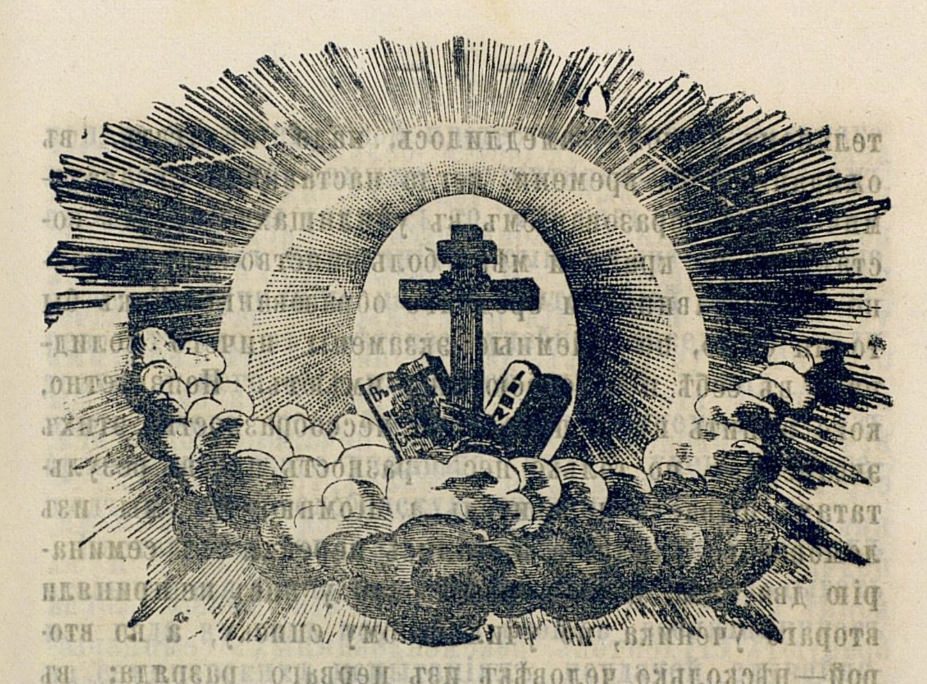
современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч. Каждый нумеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни. Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированны: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссійская художественно-промышленная выставка. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ: **двѣнадцать художественныхъ премій** разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются безплатно **Новѣйшія Парижскія Моды.** Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби: ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: „Князь Серебряный", соч. гр. А. Толстаго.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній 8 руб. Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Міра", по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 ноября 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О практической непригодности семинарскихъ пріемныхъ экзаменовъ.

Въ газетахъ писали, пишутъ и, вѣроятно, будутъ еще писать объ отмѣнѣ пріемныхъ экзаменовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Вопросъ этотъ поставленъ на очередь по случаю опредѣленія на преподавательскія должности въ училища лицъ съ высшимъ образованіемъ, и практическое рѣшеніе его въ положи-

тельномъ смыслѣ замедлилось, надо полагать, въ ожиданіи того времени, когда наставники съ академическимъ образованіемъ въ училищахъ будутъ составлять по крайней мѣрѣ большинство сравнительно съ наставниками средняго образованія. Какъ бы то ни было, но пріемные экзамены ничего солиднаго въ себѣ и за собою не имѣютъ. Неизвѣстно, кого винить въ рѣшительной несообразности этихъ экзаменовъ, но только несообразность ихъ въ результатахъ бываетъ поразительна. Помню, что мы изъ ломовскаго училища пытались перейти въ семинарію два раза, и въ первый разъ у насъ не приняли втораго ученика, по училищному списку, а во второй—нѣсколько человѣкъ изъ перваго разряда; въ обоихъ случаяхъ изъ учебнаго вѣдомства неизвѣстно куда кануло до 80-ти человѣкъ, которые въ училищѣ курсъ такъ или иначе кончили, а въ семинаріи ихъ забраковали и пустили на всѣ четыре стороны. Съ тѣхъ поръ прошло 11 лѣтъ, и каждый годъ повторяется тоже самое, съ тою только разницей, что за послѣднее время выборъ сталъ не такъ роскошенъ: училища обезлюдили и не даютъ возможности пріемнымъ экзаменамъ производить въ рядахъ учениковъ прежнихъ опустошеній, хотя, благодаря имъ, соотвѣтствующій процентъ не рѣдко и теперь погибаетъ для духовнаго вѣдомства. Изъ краснослободскаго училища въ нынѣшнемъ году принята въ семинарію только половина учениковъ, посланныхъ училищемъ, а ихъ всего-то было 12. Это явленіе до того обыкновенно всегда и во всѣхъ епархіяхъ, что къ нему духовенство какъ будто притерпѣлось и потому рѣдко и, большею частію, ти

хонько заявляетъ свой протестъ противъ печальнаго порядка вещей; самымъ внушительнымъ протестомъ съ его стороны служитъ то, что разъ оборвавшагося на пріемныхъ испытаніяхъ сына родитель везетъ не назадъ въ училище на повторительный курсъ, а переводитъ его въ свѣтское учебное заведеніе, если только у него есть въ запасѣ лишній грошъ (примѣры такаго рода были и въ нынѣшнемъ году; изъ краснослободскаго училища одинъ ученикъ перешелъ въ краснослободскую прогимназію).

Наставники училища при такихъ обстоятельствахъ оказываются въ неловкомъ положеніи. Оправдывать изъ года въ годъ неуспѣхъ своихъ воспитанниковъ на семинарскихъ испытаніяхъ неудачей, случайностію, робостію дѣтей и т. п. надоѣло давно. Говорить, что семинарскіе экзамены или поверхностны, или придирчивы, что на нихъ ученикъ не оцѣнивается надлежащимъ образомъ—тоже не возможно, потому что они не всегда же бываетъ таковы, да и кто ихъ видалъ? Остается, значитъ, поникать головой и опускать глаза предъ родителемъ ученика, когда онъ спрашиваетъ, почему его сынъ „срѣзался". А между тѣмъ, провалы и обрывы неизбѣжны до тѣхъ поръ, пока не будетъ полной солидарности, полнаго довѣрія между семинаріями и училищами, когда тѣ и другія не будутъ ставить лишнихъ препятствій ученикамъ на пути къ окончанію курса, возьмутъ на себя одну задачу—употреблять всевозможныя средства на то, чтобы доводить учениковъ до цѣли и увольнять, браковать ихъ только въ крайности. Когда покупаютъ лошадь, ее пробуютъ дольше, чѣмъ экзаменуютъ мальчика; даже въ выборѣ десяти-руб-

левыхъ часовъ наблюдается большая осмотрительность, чѣмъ въ выборѣ учениковъ: ихъ просятъ на подержаніе, или успокоиваются на письменномъ ручательствѣ продавца. И у насъ было даютъ изъ училищнаго правленія ручательства за доброкачественность учениковъ, да они не имѣютъ силы, имъ не вѣрятъ; это только—„такъ", церемонія одна. Мы вѣчно провѣряемъ другъ друга, нечаянно ошибаемся, стремимся къ такимъ-то идеаламъ, требуемъ отъ ученика училища всего, что полагается программами, подчасъ изощряемся на хитрыхъ вопросахъ и въ концѣ концовъ—всѣ правы. Академіи правы, когда бракуютъ студентовъ, рекомендованныхъ семинаріями, жалуясь на плохую постановку учебнаго дѣла въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; семинаріи правы, обвиняя училища въ ихъ неумѣньи и безсилiи воспитывать энкциклопедистовъ; училища правы, сваливая вину на дурное семейное воспитаніе, или на ту же несчастную „постановку учебнаго дѣла". Виноваты одни только—ученики. Прислали въ краснослободское училище четверыхъ академистовъ, озаботились улучшеніемъ училищной „обстановки", вотъ, думается, не свеземъ, а скатимъ, и вдругъ—гора родила мышь. Грустно!—Наставники семинаріи на пріемныхъ экзаменахъ также играютъ незавидную роль, какъ люди, обязанные выбирать. Въ самомъ дѣлѣ, какія средства у нихъ въ нѣсколько минутъ распознать ученика, оробѣвшаго, съежившагося, ушедшаго въ себя? Да и какая цѣль въ ихъ хлопотахъ, въ ихъ сидѣньи съ 9-ти до 2-хъ часовъ въ продолженіе недѣли? Какой результатъ этого сидѣнья? Передѣлать списокъ учениковъ, состав-

ленный училищами, чтобы потомъ, черезъ годъ, опять его возстановить, принять, на основаніи „удачи", плохихъ учениковъ и—„по несчастію"—забраковать хорошихъ, оставлять въ первомъ же классѣ множество малоуспѣшныхъ и возвысить съ годами по разрядамъ тѣхъ, которые давно возвышены училищными правленіями—это—говоря откровенно—толченіе воды въ ступѣ. Какъ хотите, а человѣку образованному дѣйствовать „такъ", безъ опредѣленной цѣли и правильныхъ средствъ, дѣйствовать не только безъ пользы, но и со вредомъ для другихъ, со вредомъ невольнымъ, но большимъ—это несносно. Въ арбузъ, говорятъ, не влезешь, не узнаешь его сразу, а мальчика? Мы отлично можемъ разсуждать о томъ, что одни дѣти развиваются раньше, другіе позже, въ состояніи объяснить это различными условіями, доказать несомнѣнность такой истины, даже удивиться когда встрѣтимъ человѣка, невѣрующаго ей и—всетаки беремъ на себя смѣлость увольнять дѣтей за малоуспѣшность и малоспособность, даже хотимъ сразу опредѣлить, каковъ ребенокъ, и какова его судьба. Ѳеофанъ Прокоповичъ, замѣчательный педагогъ своего времени, предостерегалъ экзаменаторовъ, чтобы они были какъ можно осмотрительнѣе въ выборѣ мальчиковъ, поступавшихъ въ епархіальныя школы, не полагаясь слишкомъ на себя и сомнительныхъ достоинствъ ребенка брали бы на годъ для искуса. Цѣль была та, чтобы въ школы набрать какъ можно больше дѣтей, которые бѣжали изъ школы притворяясь „скудоумными". У насъ выходитъ наоборотъ: мы дѣйствуемъ въ ущербъ численности учениковъ, какъ будто намѣренно гонимъ ихъ изъ

школы. Пріемные экзамены пригодны тогда только, когда въ то или другое учебное заведеніе поступаютъ люди безъ всякой аттестаціи относительно своей подготовки, когда, напр., въ духовное училище привозятъ включать дѣтей ихъ родители; другое значеніе экзаменовъ вообще то, что они служатъ средствомъ для преподавателя узнать, насколько ученикъ знакомъ съ цѣлой системой извѣстнаго предмета, пройденнаго за годъ; наконецъ, на экзаменахъ провѣряется дѣятельность самого преподавателя. Вяжется ли какое нибудь изъ этихъ трехъ значеній съ пріемными экзаменами въ семинаріи? Нѣтъ, и понятно—почему. Ученики дух. училищъ поступаютъ въ семинаріи съ аттестаціей отъ ихъ прежнихъ учителей и воспитателей. Узнать, знакомъ ли ученикъ съ извѣстнымъ предметомъ на пріемномъ экзаменѣ хорошенько нельзя; скорѣе нужно расчитывать тутъ на ошибки со стороны экзаменаторовъ, чѣмъ на вѣрную ихъ оцѣнку. Я слышалъ отъ одного священника, что онъ совсѣмъ было „провалился" (какое мѣткое выраженіе! проваливаешься, обыкновенно, случайно тамъ, гдѣ не предвидишь ямы и расчитываешь на ровную, торную дорогу) на пріемномъ экзаменѣ въ семинаріи по географіи. Не отвѣтилъ ничего на вопросы экзаменаторовъ, и послѣдніе собрались уже ставить ему 1, но помогли въ бѣдѣ бойкость мальчика и уступчивость коммиссіи; мальчикъ заявилъ, что ему по географіи хорошо знакомо то-то и то-то; его согласились выслушать и поставили 4. Фактъ говоритъ самъ за себя и разъяснять его лишне. Жаль, что у насъ никоимъ образомъ нельзя расчитывать на бойкость большинства мальчиковъ. Да

главное, зачѣмъ экзаменовать того, кто выдержалъ экзаменъ, болѣе обстоятельный и основательный, въ училищѣ? Провѣрять на семинарскихъ экзаменахъ дѣятельность преподавателей училища тоже нельзя, потому что испуганный мальчикъ сконфузитъ въ своихъ отвѣтахъ любаго педагога, и опять—лишне: дѣятельность училищныхъ наставниковъ провѣряетъ училищное правленіе и ревизоры, за нею слѣдятъ смотрители училищъ, и этого совершенно достаточно. Не чувство обиды заставляетъ насъ говорить такъ (амбицію, пока, въ сторону), а желаніе освободить учениковъ училища отъ безполезнаго труда, страха и риска, ихъ родителей—отъ опасеній волненій и расходовъ, наставниковъ же семинаріи отъ неблагодарнаго труда и незаслуженныхъ упрековъ. Наконецъ, если ужь смотрѣть на такой трудъ какъ на временное и неизбѣжное зло, то станемъ, такъ сказать, на юридическую точку зрѣнія, разсуждая собственно о краснослободскомъ духовномъ училищѣ. Если въ другихъ училищахъ еще нужно ждать того времени, когда корпораціи преподавателей будутъ стоять преимущественно изъ людей съ высшимъ образованіемъ, то для нашего училища штатныхъ такое ожиданіе—анахронизмъ, такъ какъ изъ семи наставниковъ у насъ пятеро изъ академіи; двое остальныхъ успѣли уже зарекомендовать себя наставниками опытными и освоились съ предметами достаточно: одинъ изъ нихъ служитъ 11 лѣтъ, другой—года четыре Ихъ усердіе извѣстно ближайшему училищному начальству.

Рѣчь ведется къ тому, чтобы духовенство краснослободскаго учил. округа взяло на себя иниціати-

ву въ практическомъ рѣшеніи разсматриваемаго вопроса, на ближайшемъ съѣздѣ (въ декабрѣ м.) обсудило бы его и результатъ своихъ разсужденій представило бы чрезъ Его Преосвященство на благоусмотрѣніе высшаго начальства. Польза отъ этого, въ случаѣ удачи, видится двояка—частная и общая: 1) для учениковъ краснослободскаго училища облегчится переходъ въ семинарію, 2) практика одного училища покажетъ, полезенъ этотъ пріемъ, или вреденъ, слѣдуетъ допускать его вообще, или не слѣдуетъ, стоитъ разсуждать объ отмѣнѣ пріемныхъ экзаменовъ, или не стоитъ. Всему житейскому насъ учитъ опытъ, и отъ него главнымъ образомъ мы должны ждать правильныхъ указаній на то, какъ намъ поступать далѣе. А другое дѣло—у насъ опытъ уже есть подъ руками: между прогимназіями и гимназіями установилось полное довѣріе, исключающее собою всякіе пріемные экзамены, и ни откуда еще не слышно, чтобы отъ такого обстоятельства обученіе въ нихъ страдало сколько нибудь, хотя, замѣтимъ кстати, во многихъ прогимназіяхъ штаты преподавателей далеко не укомплектованы лицами съ высшимъ образованіемъ. Не то ли соображеніе, что въ означенныхъ заведеніяхъ уничтожены пріемные экзамены, побуждаетъ духовенство 1) включать прямо туда своихъ дѣтей и 2) прибѣгать къ этимъ заведеніямъ въ случаяхъ, когда ихъ дѣтямъ на нашихъ экзаменахъ не повезетъ? Есть тутъ и другія причины, но несомнѣнно, что и указанное соображеніе имѣетъ большой вѣсъ для родителя, если онъ размышляетъ, гдѣ бы избрать своему сыну дорогу къ образованію безъ лишнихъ зацѣпъ и проваловъ.

Предположимъ, что указанный способъ дѣйствій духовенства не даетъ ожидаемыхъ и желанныхъ плодовъ, что совсѣмъ пріемные экзамены отмѣнить почему нибудь окажется нельзя. Тогда можно избрать другой путь, болѣе скромный, но также цѣлесообразный. Если немыслимо совершенно устранить пріемные экзамены, то, вѣроятно, будетъ возможно ограничить ихъ значеніе по отношенію къ училищамъ. Пусть въ семинарію принимаютъ безъ повѣрочныхъ испытаній, по крайней мѣрѣ, учениковъ, зачисленныхъ училищными правленіями въ 1-й разрядъ *). Тогда училищамъ хоть на половину прибавится авторитета въ оцѣнкѣ ихъ учениковъ (при настоящемъ порядкѣ вещей, авторитета у нихъ въ этомъ отношеніи нѣтъ никакаго).

Въ крайности, предложимъ духовенству еще способъ дѣйствій: просить по инстанціи, нельзя ли отъ училищныхъ корпорацій наставниковъ посылать депутатовъ на семинарскіе пріемные экзамены, которые своимъ личнымъ присутстіемъ помогли бы ученикамъ училища держать экзаменъ успѣшнѣе. Положеніе депутатовъ предполагается не ловкое. Они, что называется, будутъ т о р ч а т ь на экзаменахъ безъ права голоса. Но 1) своимъ присутствіемъ они уже придадутъ мальчику дозу бодрости (а это, право, очень важно; мы, люди взрослые, и то стѣсняемся при постороннихъ, и намъ дорого близкое присутствіе знакомаго лица); 2) своими разъясненіями каждый депутатъ поможетъ наставникамъ семинаріи узнать и оцѣнить ученика училища. 3) Депутатъ можетъ заявить, если требованія ученикамъ предъяв-

*) Слышно, что въ нижегородской семинаріи это заведено. За достовѣрность слуха, впрочемъ, не ручаемся.

ляются чрезмѣрныя, превышающія силы ихъ, или въ такой формѣ, что ученики не понимаютъ вопросовъ, или если спрашиваютъ ихъ о томъ, что имъ почему либо не было преподано, или преподано въ кратцѣ, или, наконецъ, при спрашиваніи вдаются въ какія либо мелочи и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что сами преподаватели семинаріи не признаютъ себя специалистами нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса, наприм. географіи, которой они не преподаютъ, или не обладаютъ искусствомъ выспрашиванія маленькихъ учениковъ, такъ какъ съ такими они не имѣли дѣла. По крайней мѣрѣ поступающіе теперь въ училища академисты постоянно признаются въ малознакомствѣ своемъ съ предметами училищнаго курса и методикѣ ихъ, пока практика не научитъ ихъ тому и другому. Въ доказательство той мысли, что оцѣнка учениковъ на пріемныхъ экзаменахъ не отличается основательностію и непогрѣшимостію, что при ней желательны указанія со стороны людей, давно и близко знакомыхъ съ дѣтьми,—кромѣ вышеуказанныхъ фактовъ, припоминаю еще очень характерный „случай". Въ нашу семинарію, шесть лѣтъ назадъ, держалъ экзаменъ, между прочимъ, ученикъ пензенскаго духовнаго училища, аттестованный чуть ли не первымъ ученикомъ. Экзаменъ шолъ отлично; вдругъ по ариѳметикѣ получается 1, а на задачкѣ по русскому языку 2. Ученикъ совсѣмъ опѣшилъ, отецъ его—тоже. Мальчикъ на экзаменѣ по первому предмету не показалъ не только ожидаемыхъ познаній, но и самой простой математической сообразительности, хотя въ училищѣ свободно раздѣлывалъ задачи себѣ и товарищамъ и преимущественно выдавался математическими способно-

стями; его теоретическія свѣдѣнія по русской грамматикѣ тоже были далеко не въ отчаянномъ положеніи (онъ былъ мой соквартирантъ, и я его зналъ близко), а задачка вышла ниже посредственной. Довелось объясниться съ преподавателемъ словесности (съ наставникомъ математики объяснялся отецъ мальчика) и поручиться за даровитость и прилежаніе ученика; удовлетворительные баллы поставлены, и ученикъ принятъ въ семинарію пятымъ, а теперь окончилъ курсъ чуть ли не первымъ ученикомъ. По математикѣ онъ учился очень хорошо и, вѣроятно, съ годами навыкъ писать грамотно. Краснорѣчивый фактъ. Повернись обстоятельства иначе, ученикъ ушелъ бы въ гимназію, не существовалъ бы для духовнаго вѣдомства, какъ не существуютъ уже многіе.

Помощникъ смотрителя краснослободскаго духовнаго училища, Ал. Архангельскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, церквей состоящихъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ нижнеломовскаго уѣзда.

Духовенство означеннаго округа оповѣщено было заранѣе чрезъ мѣстнаго благочиннаго о прибытіи Его Преосвященства для обозрѣнія церквей. Составленный на этотъ предметъ маршрутъ и отпечатанный въ 20 №. Епарх. Вѣдом. ясно указывалъ, когда, и въ какой церкви, Его Преосвященство имѣетъ совершить богослуженіе. Не имѣя почти никакихъ свѣдѣній о недавно прибывшемъ изъ Красноярска нашемъ архипастырѣ, не зная его характера и взгляда на епархію, духовенство не безъ трепета ожидало

владыку, о которомъ извѣстно было только одно, что онъ строго преслѣдуетъ нетрезвость во всѣхъ членахъ церковнаго клира и взыскательно относится къ порядку совершенія божественной службы, требуя отъ причетниковъ отчетливаго и выразительнаго чтенія. Все встрепенулось, поднялось на ноги: дьячки и пономари назначали себѣ репетиціи по чтенію и церковному уставу и пр., священники и діаконы готовились тоже къ экзамену. Холодъ и крайне дурная дорога внушали духовенству нѣкоторое сомнѣніе относительно выполненія Его Преосвященствомъ маршрута, опасались и за здоровье Преосвященнаго, которому надлежало служить всенощную и божественную литургію въ холодныхъ сельскихъ церквахъ. Но его ничто не остановило. Любовь Преосвященнаго къ духовенству и паствѣ; его пламенная ревность о храмахъ Божіихъ; его архипастырское желаніе явить всѣмъ архіерейское служеніе, миръ и благословеніе—все это влекло Преосвященнаго дальше и дальше на пути слѣдованія.

Первая встрѣча Его Преосвященству была въ селѣ Долгоруковѣ, нижне-ломовскаго уѣзда,—лежащемъ на самой границѣ мокшанскаго, куда владыка прибылъ вечеромъ прямо ко всенощной, по случаю освященія новаго приходскаго, каменнаго храма, созданнаго тщаніемъ и иждивеніемъ княжны, фрейлины Ея Императорскаго Величества, Екатерины Алексѣевны Салтыковой-Головкиной. На другой день 18-го октября, въ воскресенье, при громадномъ стеченіи народа совершено было освященіе престола во имя Св. Живоначальныя Троицы и божественная литургія въ сослуженіи архимандрита пензенскаго мужскаго монастыря о. Кирилла и пяти священниковъ. Предъ окончаніемъ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было по случаю торжества глубоко-прочувствованное поученіе, которое при

громкомъ, отчетливомъ и выразительномъ голосѣ архипастыря произвело на всѣхъ предстоящихъ сильное впечатлѣніе. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать и другіе храмы, означенные въ маршрутѣ, и совершать, гдѣ назначено, богослуженіе. Въ г. Верхнемъ-Ломовѣ соборъ, въ Нижнемъ—приходская Казанская церковь и въ селѣ Никольскомъ Троицкая по своему благолѣпію и украшенію обратили особенное вниманіе Его Преосвященства. При встрѣчѣ во всѣхъ церквахъ стеченіе народа было большое. Каждое селеніе въ знакъ особеннаго радушія и уваженія подносило Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Всякому желательно было взглянуть на новаго архипастыря и принять благословеніе. Народъ массами окружалъ и сопровождалъ добраго архипастыря, благоговѣйно слушая его теплое, задушевное слово.

Въ совершеніи божественной службы владыка показалъ себя неутомимымъ, онъ каждодневно отправлялъ всенощное бдѣніе и литургію. Вечернее правило исполняетъ далеко за полночь, прочитывая всю службу святаго по минеи мѣсячной и октоиху, а также и каноникъ. Утромъ Преосвященный встаетъ очень рано, часа въ 3-ри, и опять читаетъ утреннее правило и молитвы къ причащенію. Экзаменовъ духовенству владыка не производилъ. Но, посѣщая дома священниковъ, Преосвященный вступалъ съ духовенствомъ въ бесѣды, которыя дышали искренностію, простотою и христіанскою любовію. Онъ говорилъ съ духовенствомъ, какъ отецъ съ дѣтьми. Его архипастырское слово глубоко западало въ сердце слушателей. Между прочимъ, онъ рекомендовалъ духовенству обратить особенное вниманіе на увеличеніе вѣнчиковой суммы, которая принесла бы немалую пользу училищному дѣлу,—ни подъ какимъ видомъ недопускать въ церквахъ парафиновыхъ и японскаго

воска свѣчъ, кромѣ свѣчъ епархіальнаго завода. Желая видѣть духовенство на подобающей высотѣ пастырскаго служенія, владыка не одобрялъ священниковъ, ищущихъ братства съ прихожанами за рюмкой вина на свадебныхъ и поминальныхъ обѣдахъ, убѣждая пастырей быть всегда образцомъ трезвости. Не прошелъ онъ молчаніемъ и пресловутаго вопроса относительно вознагражденія за требы. Въ разрѣшеніе этой вѣковой задачи Преосвященный рекомендовалъ духовенству держаться христіанской любви, благоразумія и ласковаго дружескаго обращенія съ прихожанами, которые, увидя въ пастырѣ добрыя качества, не поскупятся дать ему лишнюю копѣйку за требоисправленіе и недозволятъ приносить на него никакихъ жалобъ. Владыка—не любитель дрязгъ и ссоръ, а потому всякія нестроенія въ духовенствѣ и прихожанахъ совѣтовалъ подавлять въ самомъ началѣ, дабы искра не произвела пожара. Неодобрялъ и деспотическихъ отношеній, которыя проявляютъ иные священники къ меньшей братіи—дьячкамъ и пономарямъ, а также и потворства, доводящаго иногда церковнослужителей до забвенія ихъ обязанностей и нарушенія всякой дисциплины. Образецъ ласковаго и внимательнаго обращенія съ подчиненными владыка показалъ собою. При всей доступности и добротѣ, Преосвященный очень строгъ къ лицамъ, проводящимъ жизнь нетрезвую и немиролюбивую. „Таковыхъ надо учить, говоритъ онъ, чтобы они не чернили духовенства и не пятнали собою достойныхъ людей".

Обозрѣніе церквей Преосвященнымъ Антоніемъ составило для духовенства и народа торжественный, церковный праздникъ, тѣмъ болѣе, что въ селеніяхъ около 20 лѣтъ не было архіерейскаго служенія.

Торжество освященія храма въ селѣ Долгоруковѣ, нижне-ломовскаго уѣзда.

Село Долгоруково, составляя сѣверо-западную границу мокшанскаго уѣзда и самый рубежъ нижне-ломовскаго,—раскинуто на равнинѣ и окаймлено съ одной стороны рѣкою Мокшей. Въ центрѣ селенія на большой площади величественно стоитъ новосозданный, благолѣпный храмъ. Основаніе оному положено покойнымъ княземъ Салтыковымъ-Головкинымъ, но ему не суждено было довершить дѣло построенія храма. Умирая, князь горько скорбѣлъ о храмѣ, и, призвавъ юную дщерь княжну Екатерину Алексѣевну, завѣщалъ ей докончить начатое созиданіе храма. Княжна, юная лѣтами, но просвѣщенная умомъ и преисполненная христіанской любви, свято сохранила завѣщаніе отца; она призвала къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ и прихожанъ села Долгорукова. И вотъ, наконецъ, Богъ даровалъ храмоздательницѣ нынѣ радость и утѣшеніе видѣть сей храмъ созижденнымъ и освященнымъ. Наканунѣ освященія большая церковная площадь была запружена народомъ. Всѣ тѣснились около церкви, ожидая прибытія Преосвященнаго. Вечеромъ церковный звонъ возвѣстилъ прибытіе Его Преосвященства. Въ знакъ искренняго привѣтствія поднесено было архипастырю около церковныхъ дверей хлѣбъ-соль, благословивъ которую владыка вошелъ въ храмъ. Началось всенощное бдѣніе, совершенное самимъ Преосвященнымъ при соучастіи архимандрита пензенскаго монастыря отца Кирилла, мѣстнаго благочиннаго и цѣлаго собора священниковъ. На другой день, предъ литургіей, о. архимандритъ Кириллъ по церковному чиноположенію совершилъ водоосвященіе. Затѣмъ прибылъ владыка и началъ торжественный актъ освященія храма. Омовеніе

престола, облаченіе, миропомазаніе храма, святаго антиминса, величественное архіерейское шествіе во кругъ храма съ св. мощами, стройное пѣніе,—все это приводило молящихся въ умиленіе. Актъ освященія закончился обычнымъ многолѣтіемъ. Покойному же князю рабу Божію Алексію возглашена вѣчная память. Предъ окончаніемъ божественной литургіи Его Преосвященство говорилъ экспромтомъ глубоко прочувствованное поученіе, которое произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Здѣсь присутствовала храмоздательница, къ которой въ поученіи сдѣлано было обращеніе. Послѣ божественной службы въ домѣ княжны сервированъ былъ обѣдъ.

Вотъ что приблизительно сказано было Его Преосвященствомъ, при освященіи храма въ селѣ Долгоруковѣ.

Коль возлюбленна селенія Твоя Господи! (Пс. LXXXIII, 2). Ветхозавѣтная Скинія, въ которой совершалось богослуженіе, имѣла устройство простое и покрыта была кожами. Не смотря на то, царь Давидъ, входя въ оную Скинію, проникнутый молитвеннымъ духомъ, воскликнулъ: Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи.

Намъ ли христіанамъ, предстоящимъ въ такомъ благолѣпномъ, новосозданномъ храмѣ, не воскликнуть съ Давидомъ: Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи!

Что такое храмъ? Это святѣйшее училище вѣры и благочестія. Ни одна школа, ни одно училище, какъ бы оно высоко ни было поставлено въ учебномъ отношеніи, не можетъ никогда сравниться съ храмомъ Божіимъ. Всякое училище—есть училище земное, а храмъ—это училище небесное. Въ обыкновенныхъ нашихъ школахъ преподаются человѣческое, немощное слово и наука о земномъ; въ храмѣ читается слово Божіе, святое, непреложное, слово о спа-

сеніи и небесномъ царствіи. Тамъ въ обыкновенномъ училищѣ преподаватели и учители такіе же люди съ свойственнымъ всѣмъ и каждому погрѣшностями и ошибками; здѣсь въ храмѣ единственный Божественный Наставникъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Та школа даетъ людей, отличающихся высотой и изобрѣтательностію ума, обширностію познаній изъ области различныхъ наукъ и знаніемъ иностранныхъ языковъ; изъ храма же Божія выходятъ люди богобоязненные, съ теплымъ вѣрующимъ сердцемъ и сохранящимъ въ себѣ все доброе и святое, выходятъ и великіе подвижники, и вселенскіе учители, и святители.

Храмъ—это духовная врачебница для всѣхъ притекающихъ съ вѣрою и любовію. Обыкновенный врачъ лечитъ болѣзни только тѣлесныя, и то не всегда съ успѣхомъ. Въ храмѣ Божіемъ преподается вѣрное спасительное врачество противъ всякихъ душевныхъ недуговъ и болѣзней. Такъ, въ таинствѣ елеосвященія св. церковь молитъ, чтобы Господь воздвигъ больнаго отъ одра болѣзни цѣла и всесовершенна и даровалъ душевное здравіе; въ таинствѣ покаянія принимаетъ всякаго падшаго грѣшника, даруя ему прощеніе и оставленіе грѣховъ; въ причащеніи питаетъ вѣрующаго христіанина Тѣломъ и Кровію Христовою, содѣлывая его причастникомъ божественнаго естества. Эта духовная врачебница—храмъ Божій всегда отверста всѣмъ и каждому, богатому и бѣдному, знатному и низкому, здоровому и больному. Кого бы ни постигло какое горе, несчастіе, въ храмѣ Божіемъ ему чувствуется легче и отраднѣе; кто бы какими житейскими заботами отягченъ ни былъ, подъ сѣнію дома Божія забываетъ земную суету, получая миръ и спокойствіе; чье сердце какъ бы ни было подавлено мрачными, тяжелыми чувствованіями, на молитвѣ

здѣсь оно просвѣтляется, исполняясь радости и духовнаго веселія.

Для тебя же, Христолюбивая дщерь, благороднѣйшая душею, храмоздательница сего дома Божія, да будетъ храмъ сей мирнымъ и отраднымъ прибѣжищемъ послѣ житейскихъ заботъ и попеченій; источникомъ даровъ и благословеній небесныхъ; предверіемъ райскихъ обителей. Да радуется всегда, а наипаче въ сей день боголюбивое сердце твое о Господѣ, увѣнчавшемъ предпріятіе твое вожделѣннымъ успѣхомъ и даровавшемъ жителямъ веси сей утѣшеніе молиться въ этомъ новоосвященномъ храмѣ. Да почіетъ и на васъ благословеніе Божіе, боголюбивые прихожане, ибо и вы содѣйствовали созиданію сего благолѣпнаго храма своими трудами и посильнымъ пожертвованіемъ, на которое вызвала васъ своимъ примѣромъ и любовію усердная ваша храмоздательница.

Воспомянемъ на молитвѣ и покойнаго князя, родителя храмоздательницы раба Божія Алексія, положившаго первый камень въ основаніе сего храма и завѣщавшаго предъ смертію юной дщери своей довершить оный во славу Божію, и сотворимъ ему вѣчную память.

Сообщено свящ. **Николаемъ Любимовымъ.**

Некрологъ. 20-го октября настоящаго года скончалась на 52 году жизни вдовая священническая жена Марія Ивановна Рождественская, которую, вѣроятно, не забудетъ Пензенское епархіальное женское училище, такъ какъ она около пятнадцати лѣтъ трудилась для блага сего учебнаго заведенія. Этотъ трудъ ея начался съ самаго основанія училища при покойномъ преосвященномъ Варлаамѣ. Тогда было не то, что теперь. Около

Казанской церкви и теперь еще стоитъ тотъ флигель, въ которомъ помѣщалось сиротское училище. Онъ по обстановкѣ былъ бѣденъ; учителя учили безмездно. Вотъ въ такомъ-то училищѣ покойная Марія Ивановна и была начальницей и вмѣстѣ съ тѣмъ экономкой. По ея разсказамъ, много неудобствъ и непріятностей было перенесено тогда сиротками. Въ послѣдствіи времени преосвященный Антоній 1-й перевелъ это училище на Лекарскую улицу, гдѣ нынѣ 2-е Пензенское училище. И здѣсь много потрудилась покойная. Труды ея состояли по преимуществу въ выдачѣ сиротокъ въ замужество. Многіе изъ тогдашнихъ сиротокъ еще находятся въ живыхъ и, вѣроятно, съ любовію воспоминаютъ материнскую заботливость о ихъ судьбѣ покойной Маріи Ивановны. Послѣ выдачи своей старшей дочери въ замужество Марія Ивановна подала въ отставку и жила въ селѣ Пичевкѣ въ домѣ своего затя— священника. Покойная родилась въ 1830-мъ году и была дочь діакона Введенской церкви, города Пензы. Она получила хорошее домашнее воспитаніе. На 18-мъ году она вышла въ замужество за священника села Мачи Іоанна Рождественскаго. Проживъ въ супружествѣ около пяти лѣтъ, Марія Ивановна овдовѣла, и съ примѣрнымъ христіанскимъ терпѣніемъ рѣшилась остаться навсегда вдовою, и жить единственно для счастія своихъ дѣтей сиротокъ— двухъ дѣвочекъ. Тогда преосвященный Варлаамъ предложилъ ей быть начальницей въ новооткрытомъ духовномъ женскомъ училищѣ. Едва-ли кто нибудь такъ любилъ дѣтей, какъ покойная Марія Ивановна. Ея заботливость о нихъ доходила до самой глубокой нѣжности, на какую только способна была ея добрая и любящая душа. Все для дѣтей, и ничего для себя, часто говаривала покойная. Намъ кажется, что будущій историкъ Пензенскаго епар-

хіальнаго женскаго училища помянетъ добрымъ словомъ труды по училищу покойной Маріи Ивановны.

Священникъ Ѳ. Люстровъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Производство въ чины: Вопросъ объ открытіи VII педагогическаго класса при епархіальномъ училищѣ. Объ измѣненіи выборнаго начала въ училищахъ и семинаріяхъ. Сокращеніе числа монастырей. Вопросъ о прекращеніи жалованья монастырямъ. О прекращеніи субсидіи для содержанія дух. учебн. заведеній. О праздновании 19-го февраля. Проектъ о раскольникахъ. Ходатайство моск. старообрядцевъ о распечатаніи алтарей. О преобразованіи дух. академій. Вопросъ о вознагражденіи преподавателей дух. семинарій за чтеніе ученическихъ сочиненій, Смѣщеніе сербскаго митрополита Михаила.

Произведены въ чины: по Пензенской дух. Консисторіи—въ коллежскіе ассесоры исправляющій должность столоначальника титулярный совѣтникъ Григорій Анировъ, съ 26 мая 1881 г. Въ титулярные совѣтники—столоначальникъ коллежскій секретарь Иванъ Смирновъ, съ 22 сентября 1880 г. Въ коллежскіе секретари—губернскіе секретари, канцелярскіе чиновники, Василій Разсказовъ, съ 26 мая 1875 г., и Дмитрій Быстровъ, съ 26 іюля 1880 г. Въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы, канцелярскіе чиновники, Иванъ Скафтинскій, съ 20 сентября 1865 г., и Михаилъ Смирновъ, съ 24 октября 1880 г. Въ коллежскіе регистраторы—писецъ Иванъ Смирновъ, съ 19 апрѣля 1881 г.

По Пензенской дух. семинаріи: Въ надворные совѣтники—коллежскіе ассесоры, преподаватели—Дмитрій Троицкій, Александръ Успенскій, Николай Смирновъ, Алексѣй Поповъ, Евгеній Успенскій, Владиміръ Протопоповъ, Николай Архангельскій, Павелъ Столыпинъ и Григорій Любимовъ, съ 24 ок-

тября 1880 г. Въ коллежскіе ассесоры—преподаватель, титулярный совѣтникъ, Петръ Озерецкій, съ 9-го февраля 1876 года.

По 1 пенз. училищу: Въ титулярные совѣтники—помощчикъ смотрителя Фотій Аллявдинъ, съ 24 октября 1876 года.

По 2 пенз. училищу: Въ надворные совѣтники—смотритель, коллежскій ассесоръ, Леонидъ Грандилевскій, съ 24 октября 1876 г. Въ титулярные совѣтники—учитель Иванъ Небосклоновъ, съ 24-го октября 1879 года.

— На одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта пенз. епарх. женскаго училища будетъ обсуждаться вопросъ объ открытіи при училищѣ VII спеціальнаго педагогическаго класса и объ организаціи учебнаго курса этого класса; результаты обсужденія будутъ предложены потомъ общеепархіальному съѣзду духовенства.

— Церк.-Общ. Вѣстн. обсуждаетъ новое узаконеніе по духовно-учебному вѣдомству о замѣщеніи смотрителей училищъ и ихъ помощниковъ не по выбору духовенства, а по назначенію управленія при св. Синодѣ. Обсуждаемое узаконеніе еще не опубликовано, но, какъ можно догадываться по статьѣ, это дѣло уже рѣшено высшею духовною властію. „Новости“ говорятъ объ немъ, какъ о состоявшемся на дняхъ постановленіи. Выборное начало, прибавляетъ газета, по отношенію къ замѣщенію начальническихъ и преподавательскихъ должностей въ дух. семинаріяхъ и училищахъ отнынѣ будетъ примѣняться на практикѣ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, каждый разъ съ особаго разрѣшенія высшаго управленія дух. вѣдомства.

— „Новости“ слышали, что въ оффиціальныхъ сферахъ существуетъ предположеніе объ упраздненіи тѣхъ мона-

стырей, которые не располагаютъ достаточными собственными средствами для существованія. Такіе монастыри составляютъ около одной трети общаго числа всѣхъ существующихъ монастырей.

— Та же газета сообщаетъ, что министерство финансовъ, озабочиваясь сокращеніемъ государственныхъ расходовъ вообще, возбудило, между прочимъ, вопросъ о прекращеніи ежегоднаго ассигнованія жалованья монастырямъ изъ суммъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 425,000 р. Вопросъ этотъ возникъ потому, что монастыри не принадлежатъ къ числу государственныхъ учрежденій, съ одной стороны, и могутъ существовать исключительно на свои средства, съ другой,—такъ какъ наиболѣе богатые монастыри располагаютъ для удовлетворенія своихъ потребностей ежегоднымъ бюджетомъ на цѣлыя сотни тысячъ, и пособіе отъ казны (наивысшее не превышаетъ 10,000 р.) для нихъ ничего почти незначитъ.

— Та же газета сообщаетъ, что министерство финансовъ возбудило вопросъ о прекращеніи ежегоднаго ассигнованія, изъ суммъ государственнаго казначейства, кредита на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 1,500,000 р. отпускавшійся съ 1866 г. Такое предположеніе возникло потому будтобы, что св. Синодъ располагаетъ достаточными спеціальными средствами для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, безъ пособія государственнаго казначейства, именно въ распоряженіи св. Синода имѣется спеціальныхъ суммъ 29,360,000 р. и въ томъ числѣ особый „духовно-учебный капиталъ“ въ 23,823,000 р. изъ котораго производится расходъ на содержаніе дух. училищъ, семинарій и академій. Но такъ какъ этой суммы и ежегоднаго процентнаго сбора съ церквей все-таки недостаточно для содержанія множества духовно-учебныхъ заведеній, то га-

зета поднимаетъ старый вопросъ о сліяніи низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній съ свѣтскими и объ отчисленіи ихъ въ вѣдѣніе министерства нар. просвѣщенія; духовное же вѣдомство будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи спеціально-богословскія учебныя заведенія для приготовленія въ нихъ кандидатовъ священства изъ лицъ всѣхъ сословій, на что потребуется гораздо меньше расходовъ; тогда откроется возможность изъ тѣхъ же суммъ положить жалованье духовенству, которое является далеко не обезпеченнымъ.—Но едвали отъ этого улучшится положеніе духовенства. Теперь оно имѣетъ уже ту выгоду, что воспитаніе дѣтей ему обходится дешевле, чѣмъ будетъ обходиться тогда. Одно другаго стоитъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что москвичи обратились къ московскому митрополиту съ адресомъ, въ которомъ просятъ его высокопреосвященство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы съ будущаго 1882 года, ежегодно, величайшій по своимъ событіямъ въ исторіи Россіи день 19 февраля считать праздничнымъ и повсемѣстно совершать божественную литургію съ панихидой о упокоеніи души Вѣнценоснаго Страдальца, а чтобы всякій гражданинъ могъ свободно посвятить этотъ день благоговѣйной памяти почившаго царя-освободителя, то слѣдуетъ закрыть на этотъ день присутственныя мѣста, училища и торговыя заведенія. День этотъ так. обр., по мысли подписавшихъ адресъ, будетъ служить нерукотворнымъ духовнымъ памятникомъ для всей Россіи.

— „Новости“ сообщаютъ, что предположено отложить на неопредѣленное время осуществленіе законопроекта, выработаннаго особою коммиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ еще въ 1876 г., о дарованіи большинству раскольниковъ, принадлежащихъ къ менѣе вреднымъ сектамъ, религіозной свободы и гражданской полноправности.

„Новости“ слышали, что въ оффиціальныхъ сферахъ недавно вновь разсматривалось ходатайство московскихъ старообрядцевъ о распечатаніи алтарей въ часовняхъ московскаго Рогожскаго кладбища, служащаго центромъ русскаго старообрядчества, пріемлющаго священство. Ходатайство это, по слухамъ, имѣетъ мало шансовъ на успѣхъ.

— „Новости“ передаютъ, что предполагается организовать при св. Синодѣ особый комитетъ изъ компетентныхъ лицъ, которому поручено будетъ выработать проектъ преобразованія дух. академій. По слухамъ, академіи, въ которыхъ богословскія науки нынѣ перемѣшаны съ разными науками филологическихъ спеціальностей (наприм. древніе языки, русская словесность и славянскія нарѣчія, всеобщая русская исторія, философская наука и т. д.), будутъ болѣе спеціализированы собственно въ области богословскихъ наукъ, при чемъ большая часть филологическихъ предметовъ будетъ вовсе исключена изъ академическаго курса.

— Нѣкоторые изъ наставниковъ нижегородской семинаріи просили съѣздъ духовенства назначить имъ вознагражденіе за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій. Съѣздъ, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, оставилъ удовлетвореніе этой просьбы до слѣдующаго съѣзда. Преосвященный дополнилъ къ этому, „чтобы труды этихъ наставниковъ и за настоящій учебный годъ имѣлись въ виду на будущемъ съѣздѣ“.

— „Новое Время“ узнало изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, что наше правительство высказало свое неудовольствіе правительству Сербіи, по поводу произведеннаго послѣднимъ насилія надъ маститымъ митрополитомъ Михаиломъ и посовѣтовало сербскому правительству скорѣе исправить свою ошибку. По словамъ газеты, въ самомъ крайнемъ случаѣ Россія намѣрена предложить сербскому

митрополиту Михаилу мѣсто члена русскаго св. правительствующаго Синода, съ довольно приличнымъ для его сана содержаніемъ. По словамъ С.-Пб. Вѣд., нашъ Синодъ, по поводу увольненія митроп. Михаила, вошелъ уже въ сношеніе съ патріархами. Вошли также въ связь и съ греческимъ правительствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи **„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“** въ 1882 году. Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 года въ полу-ежедневное изданіе, т. е. будетъ выходить черезъ день, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностію и безъ всякихъ пропусковъ будутъ помѣщать ея оффиціальныя извѣстія и распоряженія по духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. д. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постояннаго отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ останется такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осьмилѣтняго существованія газеты. Задача наша—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее

его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ безплатнаго приложенія къ газетѣ, „Календарь для духовенства", на этотъ разъ мы намѣрены начать въ „Календарѣ" печатаніе собранія узаконеній, относящихся какъ къ организаціи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ „Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи", частію изъ дѣйствующаго „Свода законовъ", а равно и изъ другихъ источниковъ. Въ „Календарѣ для духовенства на 1882 г.", мы помѣстимъ, кромѣ того, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, нѣкоторыя руководственныя распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: Объ организаціи и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленныя спеціалистами дѣла и т. п. При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ адресъ-календарь духовнаго вѣдомства.

Цѣна изданія: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяцъ 1 р. Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника", въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3, кварт. 5.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году: МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ (еженедѣльная газета) имѣетъ своею задачей до-

ставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости" войдутъ: московская церковная каѳедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. п. Цѣна съ перес. 4 р. 50 к. Подписка принимается въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви. Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей дух. просвѣщенія: **Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.** Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1882 г. по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія; б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ; в) Православная христіанская апологетика; г) Церковная хроника; д) Отдѣлъ критико библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной

богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви. Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ" будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія" 7 р., за оба изданія 9 р., съ перес. 10 руб. Воскресныя бесѣды будутъ издаваться и въ 1882 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣс. съ перес. 35 к., за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

Открыта подписка на 1882 годъ на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету **„НОВОСТИ"** и Биржевая Газета. Газета „Новости" выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностію, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Условія подписки: на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 25 к., на 10 мѣс. 7 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 25 к., на 7 мѣс. 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 5 р., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р. Объявленія: на послѣдней стран. 10 к., на 1-й 20 к. за строку петита. Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости" (Невскій, 44).

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, **НИВА**, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 нумера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскія моды" и другими преміями: премія на 1882 г. большая новая картина: профессора В. И. Якобія подъ заглавіемъ: „ДОРОГОЙ ГОСТЬ" печатанная масляными красками. Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы" съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1882 г. 6 рублей. Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива" даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, разсказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи), гигіенѣ (ученіи о здоровьѣ), географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гра-

вюрами и въ каждомъ нумерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при „Нивѣ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное прибавленіе „Парижскія моды“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 г. ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссійской Выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьяницъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергѣй Горбатовъ“ помѣщенная въ 1881 г.; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова. „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; разсказъ Г. В. Авсѣенко „Испанскій дворянинъ“; разсказъ Вс. В. Крестовскаго „изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія“; К. К. Случевскаго разсказъ „Маньякъ“; разсказъ Н. Боева „На озерѣ“; разсказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича, въ 2 частяхъ, „Въ южной глуши“; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Іокая „Во время бури“.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи „Нива“, въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“ политическая, литературная, художественная и коммерческая въ 1882 г. (третій годъ изданія) будетъ выходить по-прежнему по понедѣльникамъ. Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ „Всеобщую Газету“, которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то-же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ „Всеобщей Газетѣ“ не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны. Всѣ годовые подписчики получатъ въ премію портреты Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину $10^1/_4$ вершка и въ длину $7^1/_4$ вершковъ. Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ „Всеобщей Газеты“ первые 25 подписчиковъ получатъ еще слѣдующія преміи: 1. „Русскую исторію“ г-жи Пельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ. 2. Поэму въ стихахъ „Новая Свѣтлана“. 3. „Народный Листокъ“, въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 г. 4. „Народный Листокъ“, за 1879 г., въ цвѣтной оберткѣ. 5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанный золотомъ. 6. Брошюру: „Что такое крейсеры добровольнаго флота“. 7. Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получатъ: 1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ. 2. Брошюру: „Что такое крейсеры добровольнаго флота“. 3. Справочную книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получатъ: 1. Брошюру: „Что такое крейсеры". 2. Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получатъ: Справочную книжку.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи „Всеобщей Газеты", Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9. Цѣна на годъ три рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) О практической непригодности семинарскихъ пріемныхъ экзаменовъ, **А. Архангельскаго**; 2) Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, церквей состоящихъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ нижнеломовскаго уѣзда, свящ. **Н. Любимова**; 3) Торжество освященія храма въ селѣ Долгоруковѣ, нижне-ломовскаго уѣзда, **его же**; 4) Некрологъ, свящ. **Ѳ. Люстрова**; 5) Внутреннія извѣстія, 6) Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **А. Поповъ. Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 ноября 1881 г. Цензоръ, ректь. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.